



HAL
open science

Immigration et mobilisations sociales

Manlio Cinalli

► **To cite this version:**

| Manlio Cinalli. Immigration et mobilisations sociales. 2007. hal-00972750

HAL Id: hal-00972750

<https://sciencespo.hal.science/hal-00972750>

Submitted on 3 Apr 2014

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

CEVIPOF

CENTRE DE RECHERCHES POLITIQUES DE SCIENCES PO

DOSSIER DU CEVIPOF

Mars 2006

IMMIGRATION ET MOBILISATIONS SOCIALES

Manlio CINALLI

Chargé de recherche FNSP au CEVIPOF

Centre de Recherches Politiques de Sciences Po



SCIENCES PO



IMMIGRATION ET MOBILISATIONS SOCIALES

Manlio CINALLI

CEVIPOF , Centre de Recherches Politiques de Sciences Po

1. UN AGENDA DE RECHERCHE

L'immigration en Europe est un enjeu de plus en plus médiatique. Elle est, en effet, au centre de débats et de manifestation, fait la une dans les principaux médias, sans parler des couloirs de nos institutions. Et pourtant, sa compréhension approfondie, avec les nombreuses problématiques qu'elle implique, nécessite une utilisation plus rigoureuse des instruments analytiques et conceptuels dans la communauté d'académiques, aussi bien que chez les praticiennes. L'objectif ici sera de développer une analyse comparée de l'articulation de l'espace politique et des politiques publiques dans les différentes régions et Etats-nations européens, avec une attention particulière pour les formes contestataires de la participation politique.

Le phénomène de l'immigration présente en effet un ensemble de caractéristiques qui en font un cas exemplaire pour la compréhension de l'articulation entre l'espace politique et des politiques publiques. Premièrement, il s'agit d'un secteur désormais fortement politisé et controversé dans presque tous les pays européens, qui constitue en même temps un secteur-clé de la construction des politiques de l'Union Européenne. Deuxièmement, le phénomène de l'immigration nous offre la possibilité d'étudier un espace politique fortement clivé, où il y a du conflit entre un ensemble d'acteurs des sociétés d'accueil elles-mêmes - qu'il s'agisse de partis politiques, de syndicats, d'ONG ou de mouvements sociaux - dans la mesure où les immigrés constituent le plus souvent des groupes à faibles ressources qui peuvent difficilement développer des mobilisations autonomes, surtout dans le cas des immigrés de première génération, des demandeurs d'asile ou des sans-papiers. Enfin, ce thème offre l'opportunité de mettre en rapport deux courants de recherche déjà fortement développés dans la littérature scientifique : d'une part l'approche *top-down* qui analyse les politiques publiques d'immigration - développée par exemple dans les études de Costa-Lascoux, Geddes, Kastoryano et Lapeyronnie - de l'autre l'approche *bottom-up* qui se concentre surtout sur les controverses proprement politiques en la matière - développée par exemple dans les études de Haegel, Husband, Kaye et Mayer.

D'ailleurs, plusieurs questions se situent à la fois aux niveaux macro- méso- et micro. Les chercheurs se sont ainsi concentrés sur les structures des lois, droits, décisions et discours publics qui président le champ de l'immigration (par exemple, Ireland, Joppke, Koopmans et Statham, Schnapper), sur le caractère des structures organisationnelles et interpersonnelles dans les milieux d'immigrés (examinées en détail dans un récent numéro spécial du *Journal of Ethnic and Migration Studies*, cliquez ICI, pour accéder à la bibliographie), ou plutôt sur leur caractéristiques individuelles et leur identités ethniques (par exemple, Miller, Rex et Tomlinson, Richmond, Royce).

Cependant, trois objectifs principaux semblent s'affirmer dans une perspective comparée qui prend en considération la distinction empirique entre les immigrés et les acteurs collectifs dans les sociétés d'accueil. Le premier objectif se concentre sur la décision de se mobiliser au nom ou contre des catégories socialement, politiquement et souvent juridiquement exclues que sont les immigrés. Le second objectif concerne l'impact de ces mouvements sur la formulation, la mise en œuvre et le développement des politiques en matière d'immigration. Tandis que ces deux premiers objectifs privilégient la dimension plus interactive de l'échange entre les acteurs collectifs 'indigènes', qui souvent s'engagent aussi dans d'autres champs politiques, le troisième et plus ambitieux objectif se concentre sur le degré d'intégration politique des immigrés eux-mêmes, tout en évaluant l'intégration comme une combinaison (du degré) de leur participation directe dans les sociétés d'accueil et (du degré) de leur acceptation et confiance dans les valeurs, les élites et les institutions de ces mêmes sociétés.

Pour ce faire, le cadre théorique qui s'appuie sur les enseignements des représentants de l'école de la mobilisation des ressources - comme Obershall, McCarthy et Zald - et de l'école de la 'structure des opportunités politiques' - comme Eisinger, Kriesi et Tarrow - paraît particulièrement prometteur. L'hypothèse principale est ainsi que l'ensemble de variables endogènes et exogènes qui ont été identifiées par ces deux écoles, et qui sont spécifiques aux pays analysés, est déterminante pour expliquer les différences en matière d'action collective, de politiques publiques, et finalement d'intégration des immigrés. Le cadre théorique proposé peut ainsi mettre à profit des instruments conceptuels et analytiques novateurs. Par exemple, une étude approfondie de la structure des opportunités politiques prendra également en considération les 'opportunités discursives', car ce concept permet d'enrichir la compréhension de la structure des opportunités et des contraintes politiques dans le développement de l'action collective. L'immigration représente ici un cas d'étude très important compte tenu du fait que les débats publics se concentrent sur la labellisation des immigrés et sur les systèmes de valorisation ou de stigmatisation qui les entourent. Ainsi, on ne comprend pas comment les demandeurs d'asile en particulier ont pu constituer un point de cristallisation aussi marqué pour les mouvements xénophobes dans plusieurs pays européens, si on ne voit pas l'interdit discursif qui pèse dans ces mêmes pays sur les opinions explicitement racistes contre les immigrés.

Le 'réseau' en particulier émerge comme un instrument analytique novateur pour l'examen des ressources et des opportunités dans le champ de l'immigration. En effet, l'analyse des réseaux permet de saisir empiriquement non seulement les clivages idéologiques et les alliances parmi les acteurs sociaux engagés dans l'espace politique, mais aussi entre ce dernier ensemble d'acteurs d'un côté, les décideurs politiques et les institutions de l'autre. Plus précisément, comme je le souligne dans mes travaux, les réseaux fournissent ainsi à la fois des ressources et des opportunités. Comme ressource, ils facilitent la communication et l'échange d'information entre acteurs, ils permettent d'influencer les décideurs politiques et aussi de renforcer l'identité ou le soutien du public ; comme opportunités, ils forment une structure de liens qui a un impact sur les acteurs quant à leurs actions et leurs possibilités d'accéder aux ressources disponibles. Néanmoins, il est tout à fait essentiel de souligner que d'autres instruments plus classiques de l'analyse sociologique restent pertinents pour une compréhension approfondie du phénomène de l'immigration, et en particulier pour déterminer le degré d'acceptation et de confiance des immigrés dans leur sociétés d'accueil. C'est notamment le cas des enquêtes quantitatives, qui en France spécialement, grâce aux travaux réalisés par Michelat, Brouard et Tiberj, ont récemment connue un renouvellement de leurs applications pour l'analyse des caractéristiques individuelles des immigrés, de leur identité et de leurs attitudes.

Les résultats attendus de l'approche ici proposés sont triples. En premier lieu, il s'agit de saisir la mesure du degré d'implication, d'influence et de participation *bottom-up* dans le champ de l'immigration, tout en améliorant les méthodes d'étude de l'action collective. Plus précisément, il s'agit de renouveler l'étude des principales questions de l'action collective et des mouvements sociaux en prenant en compte non seulement les acteurs, leurs cadres et leurs formes d'action mais aussi et surtout en étudiant les dynamiques des relations qui les relient et les divisent. En deuxième lieu, une analyse approfondie du champ de l'immigration vise à mettre en évidence l'influence des actions citoyennes sur la prise des décisions politique au niveau sub-national et national, mais aussi dans une perspective plus large, européenne. L'étude de la participation *bottom-up* enrichira ainsi une tendance traditionnelle à focaliser l'attention sur les réseaux de gouvernance en Europe entre élites politiques. Enfin, en troisième lieu, l'appréciation de l'intégration politique des immigrés dans les sociétés européennes peut servir comme un excellent indicateur du succès avec lequel ces sociétés sont en train de s'aligner aux nouvelles 'obligations' d'une démocratie ouverte et multiculturelle, de plus en plus au centre des réflexions scientifiques sur l'immigration, sur les différences ethniques et plus généralement sur la société contemporaine (par exemple, dans Alund et Schierup, Glazer, Kymlicka, et Taylor). En effet, vu que tous les modèles de démocraties portent sur la participation des individus à la polis - qu'il s'agisse du modèle républicain, du modèle du choix rationnel ou du modèle élitiste-libéral - il est crucial que les immigrés puissent participer au processus démocratique, en exprimant ainsi leur préférences aux élites politiques, tout en renforçant la légitimité des institutions parmi les groupes minoritaires. En bref, plus les immigrés participent, sont intégrés et ont confiance dans leurs nouvelles sociétés d'appartenance, plus ils contribueront à la qualité et à la substance de nos démocraties.

2. REFERENCES

- Alund, Alexandra, and Carl Ulrich Schierup 1991. *Paradoxes of Multiculturalism*. Avebury: Aldershot.
- Baldwin-Edwards, Martin, and Martin Schain (eds.) 1994. *The Politics of Immigration in Western Europe*. London: Sage.
- Bauböck, R., 1994. *Transnational Citizenship*. Avebury, Aldershot 1994.
- Brouard S. and V. Tiberj 2005. *Rapport au Politique des Français Issus de l'Immigration*, available at http://www.cevipof.msh-paris.fr/publications/enquetes/rapp_fi.pdf
- Brouard S. and V. Tiberj 2005. *Français comme les autres ? Enquête sur les Français issus de l'immigration maghrébine, africaine et turque*, Paris Presse de Sciences Po
- Brubaker, Rogers 1992. *Citizenship and Nationhood in France and Germany*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Castles, Stephen 1995. "How Nation-States Respond to Immigration and Ethnic Diversity." *New Community* 21: 293-308.
- Cinalli M., 2004. 'Horizontal Networks vs. Vertical Networks in Multi-Organisational Alliances: A Comparative Study of the Unemployment and Asylum Issue-Fields in Britain', *EurPolCom working paper* 8/04, University of Leeds.
- Costa-Lascoux, Jacqueline, and Patrick Weil (eds.) 1992. *Logiques d'Etats et immigrations*. Paris: Kimé.
- Duchesne Sophie 1997. *Citoyenneté à la Française*, Paris, Presses de Sciences Po.
- Faist T. 1994. 'How to Define a Foreigner? The Symbolic Politics of Immigration in German Partisan Discourse', *Western European Politics*, 17/2: 50-71.
- Favell, Adrian 1998. *Philosophies of Integration*. Houndmills/Basingstoke: Macmillan.
- Fennema, Meindert, and Jean Tillie 1999. "Political Participation and Political Trust in Amsterdam: Civic Communities and Ethnic Networks." *Journal of Ethnic and Migration Studies* 25: 703-726.
- Fennema, Meindert, and Jean Tillie 2001. "Civic Community, Political Participation and Political Trust of Ethnic Groups." *Connections* 24: 26-41.
- Freeman, Gary P. 1995. "Modes of Immigration Politics in Liberal Democratic States." *International Migration Review* 29: 881-902.
- Glazer, Nathan 1997. *We Are All Multiculturalists Now*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Haegel Florence, Rey Henri, Sintomer Yves (eds.) 2001. *La xénophobie en banlieue. Effets et expressions*, Paris, L'Harmattan.
- Hammar, Tomas (ed.) 1985. *European Immigration Policy*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Husbands C.T. 1994. 'Crises of national identity as the new moral panics: political agenda-setting about definitions of nationhood, *New Community*, 20(2): 191-206.
- Ireland, Patrick 1994. *The Policy Challenge of Ethnic Diversity*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Jacobs, Dirk, and Jean Tillie 2004. "Introduction: Social Capital and Political Integration of Migrants." *Journal of Ethnic and Migration Studies* 30(3): 419-27.
- Joppke, Christian 1999. *Immigration and the Nation-State*. Oxford: Oxford University Press.
- Kaye R. 1998. 'Redefining the refugee: the UK media portrayal of asylum seekers', in Koser K. and H. Lutz (eds.), *The New Migration in Europe: Social Constructions and Social Realities*, London: Macmillan.
- Kastoryano, Riva 1996. *La France, l'Allemagne et leurs immigrés*. Paris: Armand Collin.
- Koopmans, Ruud, and Hanspeter Kriesi 1997. "Citoyenneté, identité nationale et mobilisation de l'extrême droite: Une comparaison entre la France, l'Allemagne, les Pays-Bas et la Suisse." In Pierre Birnbaum (ed.), *Sociologie des nationalismes*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Koopmans, Ruud, and Paul Statham 1999. "Challenging the Liberal Nation-State? Postnationalism, and the Collective Claims Making of Migrants and Ethnic Minorities in Britain and Germany." *American Journal of Sociology* 105: 652-696.
- Kymlicka, Will 1995. *Multicultural Citizenship*. Oxford: Oxford University Press.
- Lapeyronnie, Didier (ed.) 1992. *Immigrés en Europe*. Paris: La Documentation française.
- Lapeyronnie, Didier 1993. *L'individu et les minorités*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Layton-Henry, Zig 1992. *The Politics of Immigration*. Oxford: Blackwell.
- Mayer Nonna, and Pascal Perrineau (eds.) 1996. *Le Front national à découvert*. Paris, Presses de Sciences Po.
- MAYER Nonna, MICHELAT Guy 2001. 'Sondages, mode d'emploi : Xénophobie, racisme et antiracisme en France : attitudes et perceptions', *Commission nationale consultative des Droits de l'homme, 2000. La lutte contre le racisme et la xénophobie, Rapport d'activité*, Paris, La documentaion française, pp.87-102.
- Miller, Mark J. 1981. *Foreign Workers in Western Europe*. New York: Praeger.
- Moore, Robert 1975. *Racism and Black Resistance in Britain*. London: Pluto Press.
- Portes, Alejandro, and R. Rumbaut. 1996. *Immigrant America*. Berkeley: University of California Press.
- Rex, John 1996. *Ethnic Minorities in the Modern Nation State*. Houndmills/Basingstoke: Macmillan.
- Rex, John, and Beatrice Drury (eds.) 1994. *Ethnic Mobilisation in a Multi-cultural Europe*. Aldershot: Avebury.
- Rex, John, and Sally Tomlinson 1979. *Colonial Immigrants in a British City*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Richmond, Anthony H. 1988. *Immigration and Ethnic Conflict*. New York: St. Martin's Press.

- Royce, Anya Peterson. 1982. *Ethnic Identity*. Bloomington: Indiana University Press.
- Smith, David M., and Maurice Blanc 1996. "Citizenship, Nationality and Ethnic Minorities in Three European Nations." *International Journal of Urban and Regional Research* 20: 66-82.
- Schnapper, Dominique 1991. *La France de l'intégration*. Paris Gallimard.
- Schnapper, Dominique 1992. *L'Europe des immigrés*. Paris: François Bourin.
- Schnapper, Dominique 1994. *La communauté des citoyens*. Paris: Gallimard.
- Soysal, Yasemin. 1994. *Limits of Citizenship: Migrants and Postnational Membership in Europe*. Chicago: University of Chicago Press.
- Taylor, Charles 1994. *Multiculturalism*. Princeton: Princeton University Press.
- Tillie, Jean. 2004. "Social Capital of Organisations and Their Members: Explaining the Political Integration of Immigrants in Amsterdam." *Journal of Ethnic and Migration Studies* 30(3): 529-41.
- Weil, Patrick 1995. *La France et ses étrangers*. Paris: Gallimard.
- Wimmer, Andreas 2004. "Does Ethnicity Matter? Social Categories and Personal Networks in Three Swiss Immigrant Neighborhoods." *Ethnic and Racial Studies* 27: 1-36.

3. RÉFÉRENCES EN LIGNE SUR LE WEB

Le projet « Multicultural Policies and Modes of Citizenship in European Cities (MPMC) » a été lancé en 1996. Il est associé avec le programme « Management of Social Transformation » (MoST) de l'UNESCO à l'adresse <http://www.unesco.org/most/p97.htm>.

Le projet « POLITIS », qui est coordonné par l'Université d'Oldenburg en Allemagne, porte sur une analyse de la citoyenneté active parmi les immigrés en Europe (information disponible en ligne sur www.uni-oldenburg.de/politis-europe).

« International Migration, Integration and Social Cohesion (IMISCOE) » est un 'Network of Excellence' qui comprend plus de 200 chargés de recherche répartis entre 19 instituts de recherche en Europe sur <http://www.imiscoe.org/default.aspx>.



*98, rue de l'Université
75007 Paris*

Tél. 33 (0)1 45 49 51 05

e-mail : info@cevipof.sciences-po.fr

Site Internet : www.cevipof.msh-paris.fr

