HAL
open science

Données pré- et post-électorales au CEVIPOF, printemps 2012

Daniel Boy, Bruno Cautrès, Flora Chanvril, Jean Chiche

To cite this version:

Daniel Boy, Bruno Cautrès, Flora Chanvril, Jean Chiche. Données pré- et post-électorales au CEVIPOF, printemps 2012. 12e congrès, Inégalités et démocratie, Association française de science politique (AFSP), Module transversal sur l'état de la discipline 1 : " Le futur des études électorales en France ", Jul 2013, Sciences Po, Paris, 27 rue Saint-Guillaume, France. hal-00973133

HAL Id: hal-00973133

https://sciencespo.hal.science/hal-00973133v1

Submitted on 3 Apr 2014

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Congrès AFSP Paris 2013

Le futur des études électorales en France

Données pré et post électorales au CEVIPOF : printemps 2012 Présidoscopie 2012, la Boussole électorale, Mediapolis, enquêtes post-électorales, données écologiques

Boy Daniel, CEVIPOF SciencesPo/CNRS, daniel.boy@sciences-po.fr
Cautrès Bruno, CEVIPOF SciencesPo/CNRS, bruno.cautres@sciences-po.fr
Chanvril Flora, CEVIPOF SciencesPo/CNRS, flora.chanvril@sciences-po.fr
Chiche Jean, CEVIPOF SciencesPo/CNRS, jean.chiche@sciences-po.fr

La séquence électorale de 2012 a été l'occasion pour le CEVIPOF à la fois de prolonger ses dispositifs habituels d'enquêtes électorales (panel et enquête post-électorale) et de proposer de nouveaux dispositifs. Sans constituer l'équivalent français des grands dispositifs d'enquêtes internationaux (type British election studies par exemple), ces différents dispositifs d'enquêtes et de données représente une contribution significative à l'ensemble de la production de données réalisée par la science politique française en 2012. Cette production atteste d'une vitalité certaine des études électorales en France. Notre contribution montre les différents apports du CEVIPOF à cette dynamique des études électorales en 2012. Elle s'inscrit dans une volonté de dialogue et de convergence avec les autres dispositifs élaborés par d'autres équipes en 2012 et dans la perspective d'une plus forte structuration des enquêtes électorales françaises au plan national et au plan de la discipline.

Les différentes enquêtes et dispositifs réalisés en 2012 par le CEVIPOF[1] ont fait l'objet de premières publications et sont toujours en cours d'exploitation.

Le panel électoral de 2012 : l'enquête Présidoscopie

En 2012, le CEVIPOF a souhaité s'inscrire dans la tradition à présent bien établie de ses enquêtes longitudinales par panel (PEF2002, PEF2007). La réalisation de ces panels correspond à un programme de recherche entrepris depuis 2002, portant sur les temporalités du vote[2]. L'objectif de l'enquête Présidoscopie (panel réalisé en dix vagues pré-présidentielles et deux vagues post-présidentielles) est d'analyser et de comprendre l'évolution des « changeurs » d'intentions de vote tout au long du printemps électoral. Cette enquête consiste en un panel de 6 000 personnes inscrites sur les listes électorales et représentatives de la population française de plus de 18 ans. Les 10 premières vagues d'enquête ont eu lieu entre novembre 2011 et avril 2012, suivies chacune d'une dizaine d'entretiens semi-directifs. Les

[1] Voir : Pascal Perrineau (dir.). *La décision électorale en 2013*. Paris, Armand Colin, 2012 et *Le Vote normal*, Paris Presses de Sciences Po 2013. Un troisième ouvrage est en cours de conception et de réalisation.

[2] Sur ce programme et ses enjeux en termes de modèles explicatifs du vote et en termes méthodologiques, voir : Bruno Cautrès, Anne Muxel, dir. *The New Voter in Western Europe. France and Beyond*. New York, Palgrave, 2011.

11ème et 12ème vagues ont été réalisées en juin 2012[3]. Nous présenterons ici quelque uns des résultats les plus importants ainsi qu'un bilan méthodologique du panel en termes d'attrition.

Enquêtes post-électorales

Les enquêtes post-électorales du Cevipof en 2012[4] sont constituées de deux sondages menés en parallèle dans la période suivant immédiatement le second tour de l'élection présidentielle. L'une des enquêtes a été administrée en mode téléphone, la seconde « en ligne » auprès d'un panel d'internautes. Les questionnaires de ces deux enquêtes sont strictement identiques puisque le but de cette réplication était de poursuivre une exploration méthodologique - entreprise lors des élections de 2007 - sur les effets des modes d'administration. Les échantillons ont été constitués selon la méthode des quotas (stratification taille de commune et région et quotas de sexe, âge et profession de la personne de référence). Le questionnaire commun de ces deux enquêtes reprend les grandes dimensions des enquêtes post-électorales réalisées au Cevipof avec un effort pour accentuer les possibilités concrètes de comparaison avec les données recueillies lors des élections de 2007.

Boussole présidentielle

Le dispositif « Boussole présidentielle 2012 » constitue la première application universitaire en France des enquêtes en ligne de type VAA (Voting Advices Applications)[5]. Il s'agit d'une application web gratuite qui aide ses utilisateurs à situer leurs opinions par rapport aux programmes des candidats à l'élection présidentielle Française de 2012. Se basant sur leurs réponses à une série d'énoncés, la Boussole Présidentielle calcule la position des utilisateurs dans le paysage politique et leur indique les positions des différents candidats dans ce même paysage politique, calculées objectivement. Réalisé par le CEVIPOF, le dispositif est adapté d'une application similaire disponible en ligne en Europe, appelée Kieskompas (application développée par André Krouwel de l'Université Libre d'Amsterdam). Le choix des énoncés est basé sur une analyse de contenu des programmes et déclarations de campagne des candidats Ainsi, 30 enjeux ont-ils été identifiés, reflétant les questions saillantes dans le débat de la campagne présidentielle et permettant de recueillir les positions des utilisateurs sur ces énoncés. Plus d'un million et demi de connections ont été faites pendant la campagne présidentielle, permettant de recueillir les données sur un corpus de très grande ampleur qui,

[3] Pour une présentation complète de cette enquête, voire : Bruno Cautrès. Le vote comme un processus de décision : le panel électoral français de 2012 ; à paraître dans : Magni-Berton (Raul), ed. *Etudier la campagne électorale : leçons de la présidentielle 2012*.

[4] L'équipe en charge de ces deux enquêtes a été coordonnée par un séminaire de sociologie électorale qui s'est tenu au CEVIPOF à partir de l'automne 2009 (responsables Daniel Boy et Bruno Cautrès, séminaire ouvert aux autres électoralistes de Sciences Po notamment les collègues du CEE). Le CEVIPOF a également proposé un appel d'offres à la communauté scientifique pour inclure un mini-module de questions dans les enquêtes du CEVIPOF, dispositif inspiré du *Online Commons* des enquêtes électorales américaines (et qui avait initié dès 2007 par Nonna Mayer, Vincent Tiberj et Bruno Cautrès). Au terme de cet appel d'offre le projet d'Adrien Degeorges, doctorant au CEE, a été retenu.

[5] L'équipe chargée de la réalisation de cette VAA était composée de Anne Jadot (chercheuse associée au CEVIPOF), Pierre Lefébure (Université Paris 3), Thomas Vitiello (doctorant accueilli au CEVIPOF au titre du programme Marie Curie ELECDEM), Bruno Cautrès. Une première présentation de la méthodologie et des résultats est présentée dans : Thomas Vitiello. Les études électorales à l'ère d'Internet : les sites de positionnement politique et le cas de La Boussole présidentielle ; à paraître dans : Magni-Berton (Raul), ed. *Etudier la campagne électorale : leçons de la présidentielle 2012*. La présentation de la Boussole présidentielle 2012 a également fait l'objet de présentations lors de conférences et séminaires par Anne Jadot qui fut à l'initiative de cette innovation méthodologique et qui poursuit ses recherches dans ce domaine.

s'il ne repose pas sur une enquête représentative au sens strict du terme, permet néanmoins d'analyser des dynamiques de campagne. Une réflexion sur cet outil et sur sa diffusion dans plusieurs dispositifs internationaux d'enquêtes électorales universitaires sera proposée.

Enquêtes Mediapolis

Dans le cadre d'un projet financé par l'ANR, Une recherche longitudinale a été entreprise, afin de saisir et mesurer les pratiques informationnelles des Français. La première vague a été administrée en 2009 par téléphone, puis en interrogeant un panel de français inscrits sur les listes électorales à 3 reprises durant la campagne électorale de 2012. Ces enquêtes ont été administrées en ligne du 22 au 29 mars (vague 1), du 16 au 20 avril (vague 2) et du 2 au 4 mai 2012 (vague 3). A partir de l'Access panel de l'institut CSA on a construit un échantillon national représentatif de 2 630 personnes âgées de 18 ans et plus, constitué d'après la méthode des quotas (sexe, âge, profession de la personne interrogée), après stratification par région et catégorie d'agglomération. 1135 personnes ont répondu aux trois vagues. Ces enquêtes avaient pour buts de comprendre comment les électeurs ont été confrontés et ont utilisés les media – anciens, comme nouveaux – pendant la campagne électorale d'une élection décisive. Des résultats ont été obtenus sur des sujets importants comme : les sources d'informations en matière d'actualité politique, les usages et pratiques informationnelles en matière de medias traditionnels, les usages et pratiques informationnelles en matière d'internet, les réseaux sociaux traditionnels et la politique, les réseaux sociaux en ligne et la politique. Concernant les internautes les sujets suivants ont été abordés : leurs valeurs, leur implication citoyenne, leurs connaissances politiques, leur orientation politique, leurs attitudes face à la présidentielle.

Données écologiques

Comme après chaque scrutin le Cevipof enrichit la base de données électorale nationale à tous les niveaux géographiques – communes, cantons, circonscriptions législatives, départements, régions. Ces données sont versées à la banque de données utilisable avec le logiciel *EDEN*. Le livre *Le vote normal* montre dans les différents chapitres traitant les résultats, comme dans les annexes ; des utilisations de cette base de données.