



HAL
open science

BeQuali, une banque d'enquêtes qualitatives en sciences sociales

Guillaume Garcia

► To cite this version:

Guillaume Garcia. BeQuali, une banque d'enquêtes qualitatives en sciences sociales: Retours d'expériences. Cycle d'ateliers "Travailler avec le numérique dans l'enseignement supérieur et la recherche", Dec 2020, Service Commun de la Documentation de Paris 8, France. hal-03629980

HAL Id: hal-03629980

<https://sciencespo.hal.science/hal-03629980>

Submitted on 4 Apr 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - ShareAlike 4.0 International License

beQuali, une banque d'enquêtes qualitatives en sciences sociales : retours d'expérience

Guillaume Garcia

Centre de données sociopolitiques de Sciences Po

*Cycle d'ateliers « Travailler avec le numérique dans
l'enseignement supérieur et la recherche*

SCD Paris 8

Jeudi 3 décembre 2020

BeQuali : une banque d'enquêtes qualitatives

Un équipement national développé au CDSP

SciencesPo
CENTRE DE DONNÉES SOCIO-POLITIQUES



qui s'inscrit dans la TGIR PROGEDO

financé au titre de l'Equipex DIME-SHS entre 2011 et 2019



bequali.fr

Deux accès

Bankue d'enquêtes qualitatives en sciences sociales

beQuali

À PROPOS LES ÉTIQUETTES POUR QUOI FAIRE ? NOS PRATIQUES ACTUALITÉS APPEL À PROPOSITION 2016

L'enquête en bref
 Contenu de l'enquête
 L'enquête sur l'enquête
 Demander l'accès

Quand des Français, des Anglais et des Belges (francophones) parlent d'Europe
Sophie Duchesne, Elizabeth Frazer, Guillaume Garcia, André-Paul Frenzier, Florence Hoegel, Virginie Van Ingelgom - France, Belgique, Royaume-Uni, 2005-2012

Consulter le corpus dans une assemblée

Consulter l'inventaire détaillé des documents conservés et mis à disposition selon le plan de classement de l'enquête.

Explorer le corpus via le classement analytique

1. Filtrer selon la étape du processus de recherche

00 Préparation	01 Collecte	07 Analyse
----------------	-------------	------------

2. Filtrer selon le type d'activité

21 auto	03 mobile	20 net	1-24 interview	20 note	20 post
---------	-----------	--------	----------------	---------	---------

3. Filtrer selon le type de documents

0	214	4	18	10 août	11	31 sept	30 févr	024 université	0	18	1
---	-----	---	----	---------	----	---------	---------	----------------	---	----	---

Explorer le corpus via la localisation géographique

Afficher les fichiers non localisés

Explorer le corpus via la répartition temporelle

1	40	82	21	30	5	3	3	2
2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012

187/187 Documents

Projet pour subvention de la Nuffield foundation n°1 (pdf)
01/2007 COORD. ROYAUME-UNI

Projet pour subvention Tournesol V2 (pdf)
01/2007 BRUXELLES, BELGIQUE

Projet pour subvention Action concertée initiative (pdf)
01/2008 PARIS, FRANCE

Projet pour subvention Levechulme (pdf)
07/2008 COORD. ROYAUME-UNI

Projet pour subventions de la Nuffield Foundation n°2 (pdf)
01/2008 COORD. ROYAUME-UNI

Bilan et renouvellement de la subvention Tournesol (pdf)
01/2008 BRUXELLES, BELGIQUE

Résumé du projet pour subvention Tournesol (pdf)
01/2007 BRUXELLES, BELGIQUE

Projet pour subvention Tournesol V1 (pdf)
01/2007 BRUXELLES, BELGIQUE

Lettre sur l'organisation et le programme d'analyse (pdf)

Portail Quetelet PROGEDO Diffusion

Réseau Quetelet
 Réseau français des centres de données pour les sciences sociales
 French Data Archives for social sciences

Déjà inscrit - Nouvelle procédure, à lire avant commande

Nouvel utilisateur

Les données diffusées dans le cadre de Quetelet-Progedo Diffusion (ex Réseau Quetelet) sont accessibles, gratuitement, aux **chercheurs français et étrangers, doctorants, post-doctorants, et étudiants** à des fins de recherche, de production scientifique et dans certains cas d'enseignement.

Les procédures d'accès différent selon le type de données : pour certains fichiers, l'accès est soumis à une procédure d'habilitation de l'utilisateur auprès du Comité du secret statistique.

En savoir plus sur les conditions d'accès.

Email institutionnel *

Mot de passe *

[Mot de passe oublié ?](#)

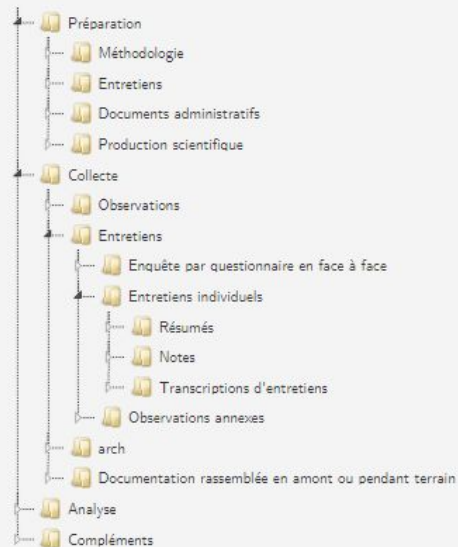
POWERED BY **CASD**

Ce site est compatible avec les dernières versions de Chrome, Safari, Firefox, Opera et avec Internet Explorer à partir de la version 9.
 v1.3.0 - 20 Nov 2020 [11:17]

Une arborescence de dossiers / fichiers

Consulter l'[inventaire détaillé](#) des documents conservés et mis à disposition selon le plan de classement de l'enquête.

Le champ de recherche ci-dessous permet de restreindre l'arborescence aux documents dont la cote ou le titre correspondent à la requête.



[Développer/réduire](#)

Un accès soumis à autorisation

banque d'enquêtes qualitatives en sciences humaines et sociales

beQuali English Connexion

À PROPOS NOS SERVICES ENQUÊTES RÉUTILISER LES DONNÉES DÉPOSER UNE ENQUÊTE BIBLIOGRAPHIE NEWSLETTER

🕒 L'enquête en bref 👁️ **Contenus de l'enquête** 🗣️ Entretiens et locuteurs 🎙️ L'enquête sur l'enquête 📄 Demander l'accès

Dilapidation et prodigalité

GOTMAN Anne - France, 1989 - 1995

Consulter le corpus dans son ensemble

Consulter l'inventaire détaillé des documents de l'enquête. Le champ de recherche ci-dessous permet de sélectionner les documents dont la cote ou le titre correspondent à la requête.

🔍

- 📁 Préparation
- 📁 Collecte
- 📁 Analyse
- 📁 Compléments

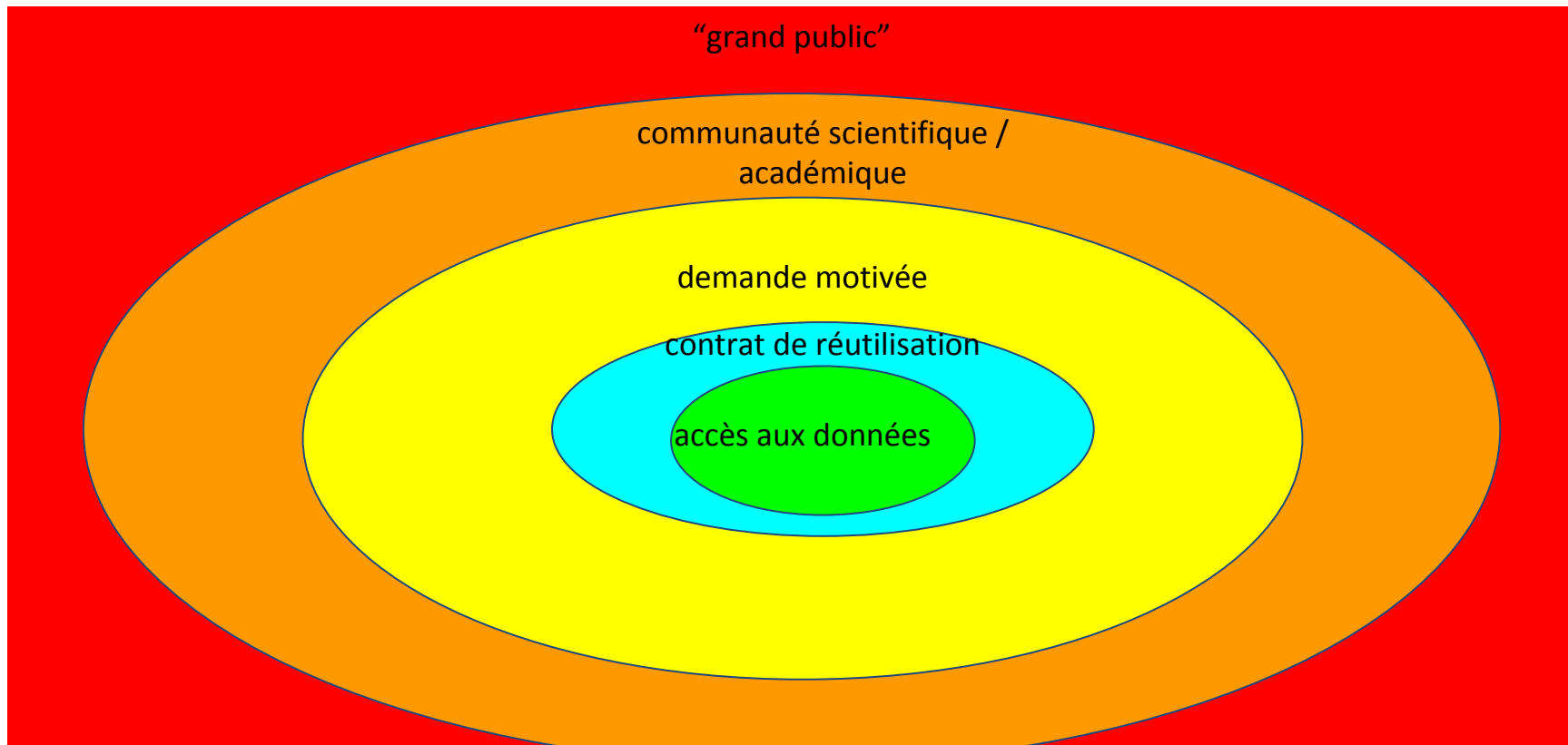
🔗 [Développer/réduire](#)

Vous n'avez pas accès aux documents de cette enquête. Veuillez demander l'autorisation.

Explorer le corpus via le classement analytique ⓘ

🔄 Réinitialiser les filtres

Qui a accès et comment ?



Ce dont je ne vais pas parler

Pour les images :

voir par exemple les travaux de Michael Meyer



- Pour les enregistrements audio :
 - ❑ voir par exemple les possibilités offertes par le logiciel SONAL
 - ❑ ou le logiciel Praat développé dans le cadre de l'Equipex ORTOLANG

Ce dont il sera question aujourd'hui

((anonym : Prénom Nom)), née en 1969 est une ravissante jeune femme aux dents très blanches, caissière depuis 12 ans au Franprix de la rue **((anonym : nom de la rue))**.

Dans ce petit supermarché, les relations entre clients et caissières stables sont très amicales, je vois que les gens les embrassent, les complimentent, les draguent.

Donc elle accepte le rendez-vous dans le café d'en face, où nous nous retrouvons le vendredi 12 janvier à 15 h 30, nous serons chassées par les élèves du lycée **((nom du lycée))** à 16 h 30 qui viennent en bande, faire du bruit et fumer.

Elle est née à Dakar.

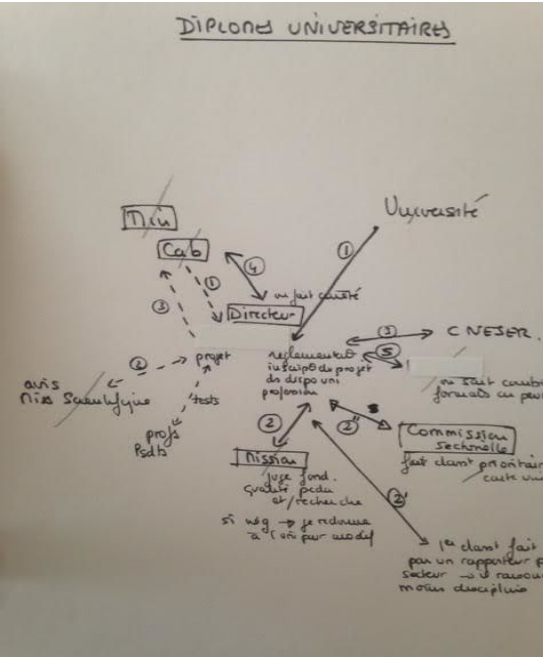
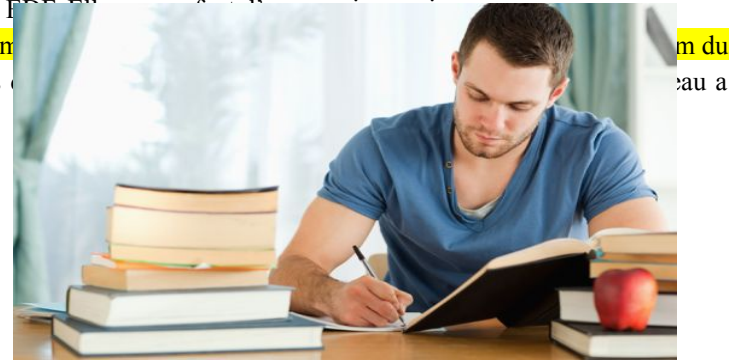
Ses grands-parents des deux côtés sont Casamançais, et catholiques.

Son père est venu à Dakar, il s'appelle **((anonym : Prénom))**, il est né en 1920, il a été engagé comme tirailleur sénégalais pour la guerre de 39-40 et pour l'Indochine ensuite.

Une sœur est à Paris, une autre en Italie, une autre, malade, 40 ans, dans une région de Bretagne, mariée à un français en deuxième nocces qui travaille à EDF ENI.

Les autres sont à Dakar : **((anonym : prénom frère 1))** a un restaurant (où vont les gens aussi un restaurant.

Ils ont très bien réussi.

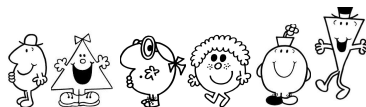


Producteurs



Partage et collaboration

beQuali



Traitement et mise à disposition

Infrastructures



Accès catalogue



Utilisateurs



Recherche & enseignement



SERVICES D'ARCHIVES

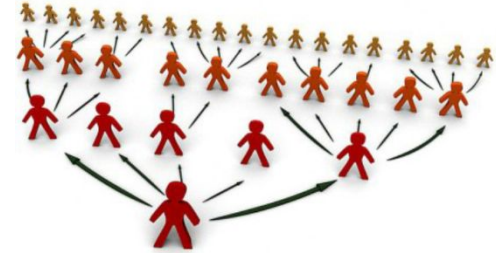
Archivage physique



Archivage numérique

Le circuit des données dans beQuali

Les principaux problèmes de l'anonymisation (de données "qualitatives")



Quelles préconisations des institutions spécialisées ?

Le développement des guides de bonnes pratiques & des recommandations institutionnelles

considérations (très) générales sur les enjeux scientifiques et éthiques de l'anonymisation des données

conseils génériques sur sa mise en œuvre pratique, en vue d'un archivage / partage.

peu de retours réflexifs sur des cas concrets et problématiques

conseils le plus souvent liés à des jeux de données quantitatives

des préconisations assez récentes

- **2017** COSO, groupe données : Ouverture des données de recherche | Guide d'analyse du cadre juridique en France – V2
- **2019** - InSHS : Les sciences humaines et sociales et la protection des données à caractère personnel dans le contexte de la science ouverte GUIDE POUR LA RECHERCHE
- **2019** - CNIL : Guide de la sécurité des données personnelles :

Incertitudes sur ce que recouvre concrètement

l'anonymisation de données qualitatives en sciences sociales



Que nous disent les guides de bonnes pratiques ?

En France

2006 - BAUDE, BLANCHE-BENVENISTE, CALAS et al. *Corpus oraux, guide des bonnes pratiques*

2011 - GT éthique et droit ethiquedroit.hypotheses.org/tag/cnil

2018 - La diffusion numérique des données en SHS – Guide des bonnes pratiques éthiques et juridiques

Dans le monde anglo-saxon : des recommandations utiles, mais qui restent peu précises

Des guides proposés par les grandes centres de données (UKDA, FSD, etc.)

Des guides proposés par les entrepôts de dépôts plus récents

Des guides proposés par les équivalents fonctionnels de la CNIL du CNRS



Quelle réflexion professionnelle ?

En France des débats “avortés” sur les chartes professionnelles depuis la fin des années 2000, dans différentes disciplines des sciences sociales

Un contraste évident avec la dynamique prégnante de développement des codes de déontologie et des comités d'éthique dans les pays anglo-saxons

- des codes jouant le rôle de guidelines
- des interprétations pratique par les comités d'éthique décriées

Le contrat de confiance entre enquêteur et enquêtés :
aller au-delà des obligations légales



Que nous dit la littérature scientifique ?

Une littérature francophone limitée et centrée sur les *publications*

BELIARD & EIDELIMAN (2008), *Au-delà de la déontologie. Anonymat et confidentialité dans le travail ethnographique*

WEBER (2010), *Questions de déontologie, Guide de l'enquête de terrain*

ZOLESIO (2011), *Anonymiser les enquêtés*

MONGE (2016), *Écrire sans trahir. Les impératifs scientifiques du doctorant face aux contraintes éthiques*

COULMONT (2017), *Le petit peuple des sociologues*

BIZEUL (2020), *Faut-il tout dévoiler d'une enquête au Front national ?*

Une littérature anglo-saxonne beaucoup plus développée

Paradoxe : une pratique pourtant généralisée dans le travail scientifique en vue de la restitution des résultats dans les comptes rendus de recherche



Les impensés de l'anonymisation en sociologie

Dépasser une conception de l'anonymisation comme une somme de pratiques individuelles, propres à chaque enquête, pour envisager les conséquences d'effets de composition

Envisager le droit d'enquêter à côté du droit des enquêtés : attention à la portée politique des recherches en sciences sociales



Une politique d'anonymisation ajustable

1-les enquêtes déjà anonymisées ou non sensibles



2-les enquêtes nécessitant un travail d'anonymisation "simple"



3-La zone "grise"



4-Les cas "difficiles" : anonymisation artificielle et contreproductive



Obtenir les consentements a posteriori : une vraie difficulté

Bilan d'expérience mitigé de beQuali : sur 3 cas d'enquêtes avec des "élites"

- Relativement facile pour les "professionnels de la parole publique"
- Plus difficile pour les "hommes et femmes de l'ombre"

De vraies difficultés pratiques

- retrouver les coordonnées des enquêtés
- risque d'oubli de l'enquête
- désintérêt a posteriori

Quel contrôle de l'enquêté sur "ses" données ?

- nécessité de fournir en amont les transcriptions d'entretien et les interprétations qui en ont été faites dans les publications
- risque de "falsification" et de refus

Notre politique actuelle

- la gestion de l'obtention des consentements est déléguée au déposant en amont
- le consentement est signé entre le chercheur producteur et l'enquêté

Quels modèles de formulaires de consentement ?

LE CEPEL
Centre de Recherches Politiques de l'Université de Montpellier

CONSENT FORM FOR THE USE OF AN INTERVIEW

The OPERA (Operationalizing Programmatic Elites Research in America 1988-2010) survey, funded by France's National Research Agency, included numerous interviews with political appointees of the president and with congressional staff. You were one of the people who agreed to take part in such interview, for which we are grateful.

The research team, headed by William Genieys, has decided to make the data from this survey available to the scientific community for the purpose of potential reuse via the CDSIP (Center for Sociopolitical Data), a joint service unit (Sciences-Po, CNRS). The CDSIP develops and operates a database of qualitative political science and sociological surveys, called beQuali (is subsequently referred to as the "Database").

The purpose of this Database is to make social science surveys conducted using qualitative methods available exclusively to researchers, academics, design and research engineers, postdocs, PhD candidates and Bachelor and Master degree students (subsequently referred to as "the Scientific Community"), to be reused for purposes of research or training in research.

Members of the Scientific Community are given access to the Database, after registration and authentication, for a recognized research or teaching project, in particular through a dedicated website, accessible at: <http://www.bequali.fr>.

The survey data made available through this Database include interviews conducted with individuals for the purpose of the survey.

The OPERA team would be grateful if you would agree to give it your permission to use the interview conducted with you by a researcher on 21 May 2010 for inclusion in the beQuali database (subsequently referred to as "the Interview").

The purpose of this document is to obtain your formal permission and to specify the terms of that permission.

I, the undersigned
Mr Jerry Kagan
Position/Title:
Address:
Email address:

hereby authorize William Genieys, coordinator of the OPERA survey, Director of CEPEL (CEPEL, Faculté de Droit et de Sciences Politiques, 39 rue de l'Université, 34060, Montpellier Cedex 2, France) to use the Interview and my personal data, free of charge, as conveyed by me to:

Mr Sébastien Guigner
Researcher
Email address: s.guigner@sciencespo.orsayus.fr
On 21 May 2010
within the context of a survey on the subject of the changes in the highest of structures of the American state in the national defense and health insurance sectors (subsequently referred to as "the Survey").

The interview to be incorporated into the database, conducted by a researcher, includes the sound recording of my words and a written transcript, stored in all formats.

I give William Genieys exclusive permission, for the legal duration of copyright and for the entire world, to:

- Disseminate, in full or in the form of extracts, and to archive, the Interview at CDSIP for the exclusive benefit of the Scientific Community, and exclusively for the purpose of research or as material for the teaching of research methods.

LE CEPEL
Centre de Recherches Politiques de l'Université de Montpellier



William Genieys, PhD (political sciences), Director of CEPEL, coordinator of the OPERA survey

Montpellier, [date]

For the attention of Ms Miller-Jones

Re: Consent for the archiving of a research interview

Dear Ms|

I am writing to you concerning the possibility of archiving the interview that you gave for the OPERA (Operationalizing Programmatic Elites Research in America 1988-2010) survey, funded by the French National Research Agency¹.

In 2010 you responded to an approach by researchers in the OPERA research program, Mr Guigner and Ms Lepout. This research program included numerous interviews with political appointees of the president and congressional staff. The subject of your interview, conducted on 19 May 2010, was the changes in the highest structures of the American state in the national health insurance sector. Attached is a copy of the transcript of the interview.

With the members of my team, I have decided to make the data from this survey available to the scientific community for purposes of reuse.

The archives of the survey will be disseminated by the Center for Sociopolitical Data (<http://cdsp.sciences-po.fr/>), which is attached to Sciences Po Paris and the French National Center for Scientific Research. The digital files will be accessible from the beQuali portal (www.bequali.fr). The purpose of this process is as much to preserve a record of the scientific work, by storing surveys that have a legacy value, as to encourage their use by other researchers or teachers. Please note that access to the data will only be given to duly authorised researchers and teachers.

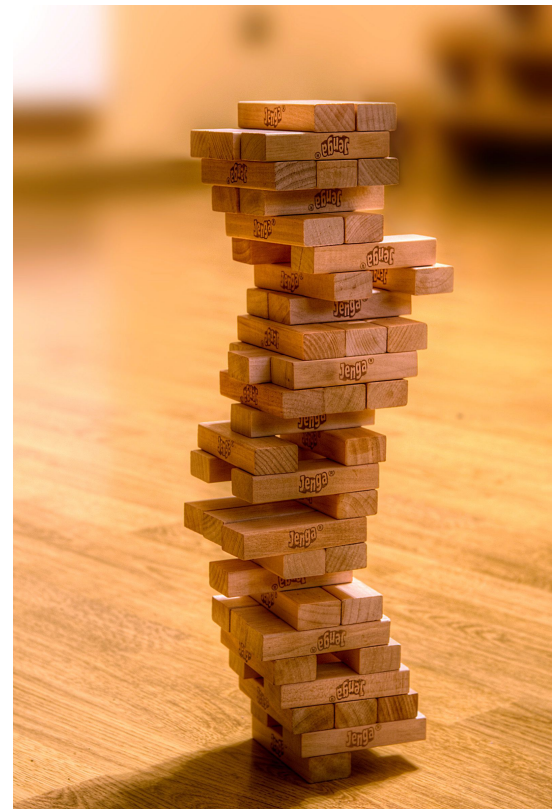
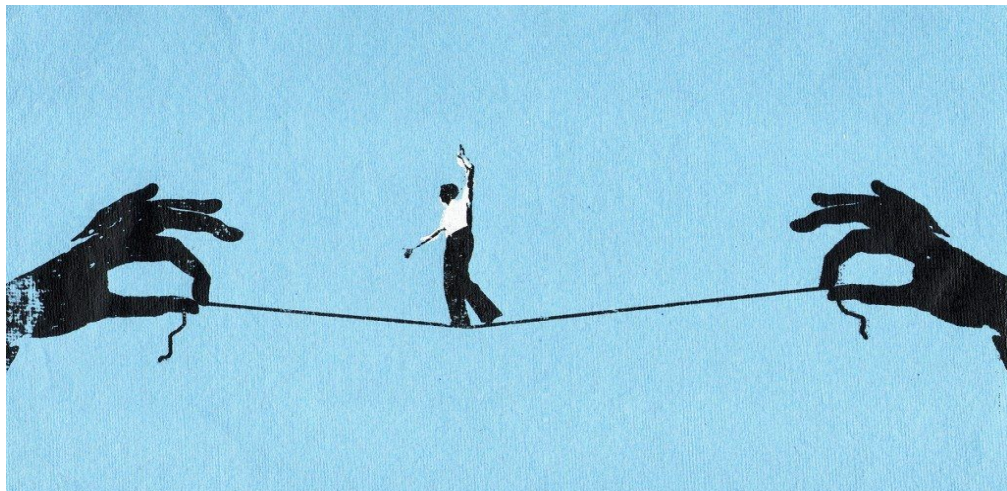
So that we can archive your interview in its entirety for reuse as described above, I would like first to

Les dilemmes de l'anonymisation

Principe général = gestion du risque

risque d'identification // protection de la richesse des données

intérêts des enquêtés // intérêts des chercheurs



Un exercice complexe

Trois couches d'intervention

- les données personnelles sensibles au sens de la loi
- les éléments de la vie privée de manière générale
- les propos / descriptions "off" ou pouvant porter atteinte aux enquêtés (légalement / au sein de leurs réseaux sociaux)

L'exercice d'équilibriste \Rightarrow les identifiants indirects

Comment évaluer le risque de reconnaissance ?

L'alternative indicateurs sociographiques / indicateurs géographiques

Un protocole / enquête, élaboré en équipe, avec les chercheurs



L'anonymisation en pratique

Périmètre d'intervention

- Enquêtés + tiers cités + chercheurs
- "Données" + autres documents du corpus
- Métadonnées



Précautions / garde fous

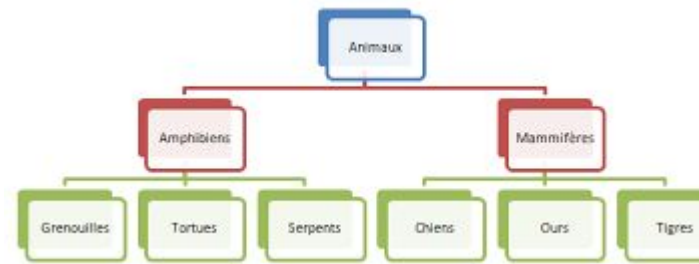
- travail sur des copies
- réversibilité des opérations



ENTRETIEN
AVEC MADAME `{{(anonym':nom)}}`
DIRECTRICE ECOLE PRIMAIRE
`{{(anonym':nom)}}`

Technique pratique

- intervenir systématiquement sur les identifiants directs (noms, etc.)
- trouver la "juste mesure" sur les identifiants indirects
- Masquage (post-it) pour le manuscrit (ou manuscrit / tapuscrit)
- Hyperonyme (identifiants directs & indirects) pour le numérique



Exemple 1 : “Dilapidation et prodigalité” (A. Gotman)

Objet : dilapidation de l'héritage et surendettement (jusqu'aux mesures de sauvegarde de justice)

Terrain : 1990-1993 ⇒ + 25 ans avaient passé lors de l'archivage

Matériaux = : ~ 60 entretiens, ~ 30 questionnaires, ~ 30 notes de dossiers de tutelle

Groupes étudiés : (seuls les deux 1er posaient vraiment problème)

- Dilapidateurs
- Informateurs sur la dilapidation
- Familles surendettées
- Membres des “débiteurs anonymes”
- “Experts” (assistantes sociales, psychiatres, juristes et juges des tutelles)
- Réutilisation de matériaux d'anciennes enquêtes (“petits dilapidateurs” & accédants à la propriété)

Protocole d'anonymisation modulé selon les composantes de l'enquête

- Anonymisation forte des témoignages de dilapidateurs & d'informateurs sur la dilapidation (parfois membres de la grande bourgeoisie)
- Globalement : *critère sociographique* > *critère géographique*

Exemple 2 : “Avec ceux du FN” (D. Bizeul)

Objet : diversité des motivations et des modalités de l'engagement comme adhérent / militant du FN

Terrain : 1996-1999 : plus de 20 ans avaient passés lors de l'archivage

Matériaux : 70 notes ou recueils de notes ethnographiques & 28 entretiens + des documents d'analyse

Groupes étudiés : tous posaient problème, à des degrés divers

- des militants du siège FN et du FNJ, dont certains cadres de l'époque
- Adhérents / militants d'une association caritative émanant du FN
- des adhérents / militants d'une section locale

Protocole d'anonymisation modulé selon les composantes de l'enquête

- anonymisation compliquée par les nombreux recoupements entre certains entretiens / notes & la récurrence de certaines personnes dans les notes
- Globalement : critère sociographique > critère géographique
- nécessité de supprimer des propos pouvant portant préjudice aux enquêtés
- protéger la subjectivité du chercheur, du fait de l'immersion / engagement ethnographique
- anticiper des réceptions “instrumentalisées” des données

Compenser la perte d'informations

documents ont été produits, on se reportera au schéma heuristique des données ci-dessous.

4.2- Retour sur le traitement des documents

Du fait de la dimension personnelle et sensible à la fois de certaines informations livrées par de nombreux enquêtés, il a fallu opérer une anonymisation⁷⁷. Le choix de ce qu'il fallait anonymiser ou pas repose sur des échanges entre l'équipe de beQuali et Anne Gotman, dont un certain nombre de directives ont été dégagées. L'objectif était double : d'une part, faire en sorte que les témoins ne puissent pas être reconnus, ce qui impliquait de dissimuler les informations liées au respect de la vie privée (conformément aux obligations juridiques en vigueur) ; d'autre part conserver le maximum d'informations qui participent de l'intelligibilité du document, sans oblitérer le potentiel de réutilisation des données.

L'anonymisation des transcriptions d'entretien a été réalisée sur les fichiers numériques, cela afin de qualifier par un hyperonyme les informations enlevées ; par exemple : ((anonym:prénom)) ; ((anonym:ville moyenne de l'ouest de la France)) ; ((anonym:département où travaille l'enquêtée)) ; ((anonym:nom de l'entreprise)).

L'anonymisation des autres documents (questionnaires, notes, etc.) a été réalisée avant la numérisation des archives papier, en cachant par une bande de papier blanche l'information confidentielle.

L'enquête *Dilapidation et Prodigalité* est composée d'entretiens conduits auprès de groupes d'enquêtés divers (voir le [Schéma du corpus global de l'enquête](#) ci-dessous) dont la notoriété d'une part et la sensibilité des propos d'autre part se sont révélées hétérogènes. Ainsi, le protocole d'anonymisation a été modulé selon les composantes de l'enquête. Globalement, lorsque cela s'est avéré nécessaire, le choix a été fait de sacrifier les informations sur les lieux – l'enquête n'ayant pas de dimension géographique – au profit des informations sociologiques sur les enquêtés, de manière à préserver la richesse des indications sur leurs positions sociales (profession, statut marital, etc.). Cela a été suffisant la plupart du temps, notamment parce que nous avons affaire à des individus dotés d'une faible notoriété et que la sensibilité des données est atténuée par le fait que l'enquête date d'il y a plus de 25 ans. Le cas des dilapidateurs s'est avéré plus complexe car il s'agit de récits de vie très longs, donnant des détails précis sur l'histoire de la famille élargie, le risque de reconnaissance étant accentué par l'appartenance de certains enquêtés à la grande bourgeoisie, donc caractérisés parfois par un potentiel élevé de notoriété. Il a fallu, au cas par cas, identifier les éléments susceptibles de favoriser des ruptures d'anonymat, et y avoir

Référence dans l'ouvrage	Références du fichier d'entretien dans beQuali	
Pseudonymes utilisés dans Choisir son école	Transcription ou fiche d'entretien (colonne « Dossier » de l'inventaire)	Identifiant beQuali du document (colonnes « Sujet » et « Article » de l'inventaire)
Abril	transcr	afrueil_pbreguet7
Allan	transcr	pumont_pberth5
Allanic	transcr	puvinc_pprov8
Alméras	transcr	ssfrueil_pmon2
Alonso	transcr	ssfrueil_pmou1
Ambec et Shelouhl	fiche	ssfrueil_pmon1
Aubry	transcr	pirueil_pverne2
Aytaç	transcr	pumont_peluard14
Bajon	fiche	ssfrueil_pmou3
Bastien	transcr	afrueil_pbreguet1
Benoit	fiche	pinant_pneruda1
Berrué	transcr	afrueil_pbreguet17
Bertrand	transcr	puvinc_pstex3

Au total ?

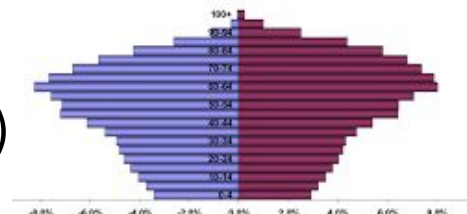
Des enquêtes souvent (relativement) anciennes (80's & 90's)

Un processus quelquefois “facile”, parfois délicat, souvent laborieux

- dépend de la notoriété des enquêtés
- dépend de la sensibilité des sujets d'enquête
- dépend de la quantité / récurrence des informations personnelles sensibles
- nécessité des vérifications multiples

Le plus difficile = déterminer quoi sacrifier

- informations sociographiques *versus* géographiques
- informations personnelles *versus* verbatims



Une “pseudonymisation” plutôt qu’une anonymisation stricte



Quelles leçons à tirer de cette expérience ?

1-Conforte l'idée qu'il n'existe pas une solution d'anonymisation générique, applicable à tout type d'enquête... même si on peut avoir un protocole rodé et assez générique

2-Les enquêtes ethnographiques sont plus compliquées, évidemment...

- intrication forte des informations dans différents types de documents
- présence répétée des descriptions fines des individus
- traces de l'engagement des chercheurs

3-Un sacrifice nécessaire... mais problématique

Ex : sacrifier les informations géographiques = sacrifier les géographes ?



4-Le risque de falsification



5-Anonymisation lisibilité des documents anonymisés



6- Un exercice qui gagne à être collectif

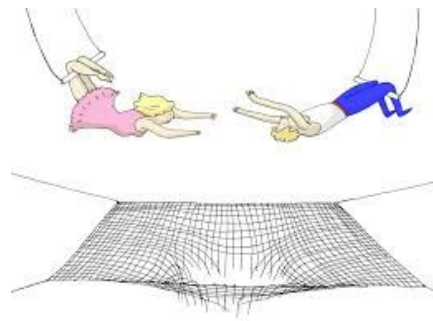


Un principe de précaution excessif ?

Le biais de l'insider



Peut-on se véritablement se passer de l'anonymisation ?

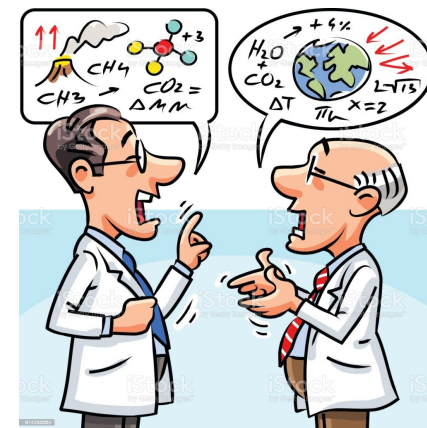


Et après ?

Open data et anonymisation :
qui va s'en charger ?



L'urgence d'une plus grande implication de la communauté
de recherche



BeQuali / CDSP : quels services à l'avenir ?

Merci de votre attention

Contact :

guillaume.garcia@sciencespo.fr

contact@bequali.fr

Bibliographie indicative

Guides de bonnes pratiques / ressources institutionnelles en France

Baude, Olivier, Claire Blanche-Benveniste, Marie-France Calas, Paul Cappeau, Pascal Cordereix, Laurence Goury, Michel Jacobson, Isabelle De Lamberterie, Christiane Marchello-Nizia, et Lorenza Mondada. 2006. *Corpus oraux, guide des bonnes pratiques*. CNRS Editions, Presses Universitaires Orléans. https://halshs.archives-ouvertes.fr/hal-00357706/PDF/Corpus_Oraux_guide_des_bonnes_pratiques_2006.pdf.

CNIL, *Guide de la sécurité des données personnelles*, 2019

COSO, *Groupe données : Ouverture des données de recherche | Guide d'analyse du cadre juridique en France – V2*, 2017

InSHS, *Les sciences humaines et sociales et la protection des données à caractère personnel dans le contexte de la science ouverte, Guide pour la recherche*, 2019

Littérature scientifique en France

Béliard, Aude, et Jean-Sébastien Eideliman. 2008. « Au-delà de la déontologie. Anonymat et confidentialité dans le travail ethnographique ». In *Les politiques de l'enquête*, 123-41. Paris: La Découverte. <http://www.cairn.info/politiques-de-l-enquete--9782707156563-page-123.html>.

Bizeul Daniel, 2020, *Faut-il tout dévoiler d'une enquête au Front national ? Réflexions sur le partage des données et le devoir éthique en sociologie*. *Bulletin of Sociological Methodology/Bulletin de Méthodologie Sociologique*. October 2020.

Coulmont, Baptiste. 2017. « Le petit peuple des sociologues ». *Genèses* n° 107 (2): 153-75.

Monge, Julia. 2016. « Écrire sans trahir. Les impératifs scientifiques du doctorant face aux contraintes éthiques ». *Le sociographe* 2 (54): 73-86. <https://doi.org/10.3917/graph.054.0073>

Roux, Sébastien. 2010. « La transparence du voile. Critique de l'anonymisation comme impératif déontologique ». In *Enquêter de quel droit ? Menaces sur l'enquête en sciences sociales*, par Sylvain Laurens et Frédéric Neyrat, 139-53. Bellecombe en Bauges: Le Croquant.

Weber, Florence. 2008. « Publier des cas ethnographiques: analyse sociologique, réputation et image de soi des enquêtés ». *Genèses* 70(1), p. 140-150.

Weber Florence, 2010. « Questions de déontologie ». In *Guide de l'enquête de terrain*, par Florence Weber et Stéphane Beaud, La Découverte.

Zolesio, Emmanuelle. 2011. « Anonymiser les enquêtés ». *Interrogations ? Revue pluridisciplinaire de sciences humaines et sociales*, no 12: 174-83.