



Le data paper, de la littérature grise à l'article de données. Retour sur l'expérience du CDSP et de l'accompagnement des chercheurs à Sciences Po

Anna Egea, Guillaume Garcia

► To cite this version:

Anna Egea, Guillaume Garcia. Le data paper, de la littérature grise à l'article de données. Retour sur l'expérience du CDSP et de l'accompagnement des chercheurs à Sciences Po. Un data journal interdisciplinaire pour les sciences humaines et sociales. Enjeux scientifiques et mise en œuvre pratique, Université de Nancy; MSH Lorraine, Mar 2023, Nancy (FR), France. hal-04050447

HAL Id: hal-04050447

<https://sciencespo.hal.science/hal-04050447>

Submitted on 29 Mar 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Le data paper, de la littérature grise à l'article de données

Retour sur l'expérience du CDSP et de l'accompagnement des chercheurs à Sciences Po

Anna Egea, CSO, CNRS Sciences Po
Guillaume Garcia, CDSP, Sciences Po

Journée d'étude "Un *data journal* interdisciplinaire pour les sciences humaines et sociales - Enjeux scientifiques et mise en œuvre pratique"
Université de Nancy, 10 mars 2023

Plan de l'intervention

Partie 1 : Retour sur l'expérience du CDSP avant l'émergence des data papers

Partie 2 : Retour sur la mise en place d'un service d'accompagnement aux data papers à Sciences Po

Conclusion : Quels enjeux autour des data papers ?

Partie 1

Retour sur l'expérience du CDSP avant l'émergence des data papers

Le contexte originel : la diffusion des enquêtes à Sciences Po

Depuis 2006 au CDSP - essentiellement via des ingénieurs BAP D en documentation

Au départ : données “quantitatives”

A partir de 2013, intégration des données “qualitatives”

Des modèles de documentation mis en oeuvre avant l'émergence des data papers

La banque de données du CDSP sur Datasciencespo

SciencesPo

Recherche ▾ Guide d'utilisation Support Français ▾ Se connecter

données qualitatives

(Sciences Po, Centre de données socio-politiques (CDSP), CNRS)

data.sciencespo > Banque de données du CDSP > données qualitatives >

Panel de Caen

Version 3.1



Bidart, Claire; Degenne, Alain; Kornig, Cathel; Lavenu, Daniel; Mounier, Lise; Pellissier, Anne; Le Gall, Didier; Beynier, Dominique; Lemarchand, Clotilde, 2023, "Panel de Caen", <https://doi.org/10.21410/7E4/OCUEJL>, data.sciencespo, V3

Citer l'ensemble
de données ▾

Pour en apprendre davantage sur le sujet, consulter le
document [Data Citation Standards \[en\]](#).

Modalités d'accès à l'ensemble de
données ▾

Contactez le
propriétaire

Partager

Statistiques d'utilisation sur l'
ensemble de données ?

3 téléchargements ?

Description ?

Élaborée par un groupe de chercheurs coordonnés par Claire Bidart, cette enquête longitudinale par panel étudie les parcours de vie et la dynamique des réseaux sociaux, ainsi que leurs interdépendances, à un moment particulier de la socialisation, au long des transitions vers la vie adulte. Elle porte sur un groupe de jeunes originaires de la région de Caen en Normandie, composé initialement de 87 personnes âgées de 17 à 23 ans, pour moitié filles et pour moitié garçons, alors en classe de terminale de bac « économique et social » ou de bac professionnel, ou en stage d'insertion. Sur les 20 années qu'a duré l'enquête, le panel est interrogé une première fois en 1995 puis réinterrogé à 5 reprises : en 1998, 2001 et 2004, successivement 73, 66 et 60 de ces jeunes ont à nouveau participé à l'enquête ; la 5ème vague, actuellement ouverte, a interrogé 50 personnes.

[Lire la suite de Description \[+\]](#)

Sujet ?

Sciences sociales

Mot-clé ?

RESEAUX SOCIAUX, SOCIABILITE, JEUNESSE, EVENEMENTS DE VIE

Publication liée ?

Claire Bidart, Alain Degenne, Michel Grossetti, La vie en réseau. Dynamique des relations sociales, Paris, PUF, coll. « Le lien social », 2011, 356 p. [isbn: 9782130590644](#)

Apports et limites de la documentation “classique” des données

L'enquête, en tant que processus de recherche global, est documentée avec une notice, via des standards de métadonnées de type DDI, ELSST, etc.

Les métadonnées d'une notice d'enquête

Métadonnées géospatiales ^

Couverture géographique ?	France (la), Normandie, Caen
Unité géographique ?	Région

Métadonnées sur les sciences sociales et les sciences humaines ^

Unité d'analyse ?	Individu
Univers ?	Panel de 87 jeunes de la région de Caen regroupant en 1995 : des lycéens de section ES, âgés de 17 à 20 ans ; des lycéens en bac professionnel, âgés de 18 à 23 ans ; des stagiaires, âgés entre 18 et 24 ans .
Méthode temporelle ?	Longitudinale : cohorte / basée sur un événement
Responsable de la collecte de données ?	Bidart, Claire
Fréquence ?	Tous les trois ans pour les cinq premières vagues, puis huit ans plus tard pour la dernière.
Taille de l'échantillon cible ?	87
Mode de collecte ?	Entretien en face-à-face
Type d'instrument de recherche ?	Questionnaire semi-structuré
Caractéristiques de la collecte de données ?	Enquête réalisée sur 6 vagues, entre 1995 et 2015, à travers des questionnaires et des entretiens auprès des 87 enquêtés. L'étude se déroulant sur le temps long, l'enquête subie des attritions et le nombre d'enquêté répondant varie selon les vagues. Les élèves ont été sensibilisés au projet en classe, et devaient ensuite se porter volontaires pour participer au panel. Les volontaires étaient contactés par téléphone afin de procéder au premier entretien. Les élèves étaient recrutés au sein de trois formations différentes : bac ES, bac professionnel, et stagiaires travaillant déjà.
Mesures visant à minimiser les pertes ?	Des nouvelles régulières étaient échangées avec les panélistes afin d'éviter l'attrition.
Pondération ?	Il n'existe aucune pondération pour ces données qui n'ambitionnent pas d'être représentatives.
Remarques ?	Nombre de documents : 926 fichiers numériques ou numérisés. Les documents n'ayant pas été numérisés restent consultables aux archives MSH de Caen Transcription : Documents textuels. Langage documentation : Français. Anonymisation : Anonymisation réalisée par le chercheur déposant et l'équipe du CDSP.

Apports et limites de la documentation “classique” des données

L'enquête en tant que processus de recherche global est documentée via des standards de métadonnées de type DDI, ELSST, etc.

Les descriptions détaillées des questions et des variables sont faites soit dans les fichiers eux-mêmes soit dans des documents à part.

On a ainsi accès à des informations sur la position de la question dans le questionnaire, les filtres dans le questionnaire, les techniques de recodage, les consignes données aux enquêteurs, etc.

La documentation fine des questions et variables

<https://explore.cdsp.sciences-po.fr/>

The screenshot displays the CDSP Explore web application. The top navigation bar includes 'CDSP', 'Search', 'Explore', and 'Basket'. A left sidebar titled 'Appears Within' shows a hierarchical tree with categories like 'Series', 'Studies', and 'Instruments'. The main content area is titled 'POL17' and shows a breadcrumb trail: 'Baromètre Politique Français 2006-2007' > 'Baromètre Politique Français 2006-2007 Vague 1' > 'Questionnaire - Baromètre Politique Français - Vague 1'. Below this, the 'Question' section provides details for POL17: 'Question Text: Au référendum de mai 2005 sur la Constitution Européenne, comment avez-vous voté?', 'Type: Code List', 'Selection Style: SelectOne', and 'Codes: political.participation000003'. A list of five response options is shown, each with a checkbox icon. The 'Usage' section below lists three questionnaires: 'Questionnaire - Baromètre Politique Français - Vague 3', 'Questionnaire - Baromètre Politique Français - Vague 1', and 'Questionnaire - Baromètre Politique Français - Vague 4'. At the bottom, a light blue box labeled 'MEDIA3BIS' contains the text: 'Pour vous informer en matière politique, quel média utilisez-vous le plus souvent ? En premier ? Et en second ? DEUX REPONSES HIERARCHISEES ROTATION DES ITEMS'.

CDSP Search Explore Basket 0

Appears Within

- Series
 - Baromètre Politique Français
- Studies
 - Baromètre Politique Français
 - Baromètre Politique Français
 - Baromètre Politique Français
 - Baromètre Politique Français
- Instruments
 - Questionnaire - Baromètre P
 - Questionnaire - Baromètre P
 - Questionnaire - Baromètre P
 - Questionnaire - Baromètre P

POL17

Baromètre Politique Français 2006-2007 > Baromètre Politique Français 2006-2007 Vague 1 > Questionnaire - Baromètre Politique Français - Vague 1

Question

Name POL17

Question Text Au référendum de mai 2005 sur la Constitution Européenne, comment avez-vous voté ?

Type Code List

Selection Style SelectOne

Codes political.participation000003

- 1 J'ai voté Oui
- 2 J'ai voté Non
- 3 J'ai voté blanc ou nul
- 4 Je n'ai pas voté
- 5 J'étais trop jeune ou pas inscrit(e)

Usage

Questionnaire - Baromètre Politique Français - Vague 3 Questionnaire - Baromètre Politique Français - Vague 1 Questionnaire - Baromètre Politique Français - Vague 4

Questionnaire - Baromètre Politique Français - Vague 2

16 questions before...

MEDIA3BIS

Pour vous informer en matière politique, quel média utilisez-vous le plus souvent ? En premier ? Et en second ?

DEUX REPONSES HIERARCHISEES ROTATION DES ITEMS

La description papier de l'ensemble des variables d'un questionnaire

Etats-Unis

Emmanuel LAZEGA, Fondation Nationale des Sciences Politiques (FNSP)

Le phénomène collégial

Study Documentation

Table of Contents

Overview	
Scope & Coverage	
Producers & Sponsors	
Sampling	
Data Collection	
Data Processing & Appraisal	
Accessibility	
Rights & Disclaimer	
Files Description	
attributs	
triplets	
Multiplexité J	
Variables List	
attributs	
triplets	
Multiplexité J	
Variables Description	
attributs	
triplets	
Multiplexité J	

Files Description

Dataset contains 3 file(s)

attributs	
# Cases	71
# Variable(s)	33
File Content	
Le fichier attributs est le premier de cette série. Il représente, par avocat, l'ensemble des attributs et des variables strictement individuelles.	
On retrouve ainsi dans ce fichier les propriétés socio-démographiques, les choix normatifs concernant l'avenir de la firme, ou encore les données comptables sur les performances économiques.	
Ce fichier attribut peut être complété par le dossier compressé comportant les matrices conseil, amitié et collègues, nommé lawyer_networks.	
Dans ce dossier, chacune des matrices, sous forme de fichier csv, présente en lignes et en colonnes l'ensemble des avocats. A l'intersection d'une ligne et d'une colonne est alors inscrit "0" ou "1" suivant qu'une relation existe ou non entre les deux avocats, si cette personne l'a déclaré dans son questionnaire.	
En plus de ces trois matrices qui concernent l'ensemble du cabinet, il existe aussi une matrice "influence", qui correspond pour chacun des 36 associés aux relations d'écoute au sein de l'Assemblée générale des associés (qui écoute qui).	

triplets	
# Cases	3043
# Variable(s)	46
File Content	
Utile pour comprendre les mécanismes de contrôle latéral, le fichier triplets représente les relations déclarées entre les avocats.	
Ces relations sont de type : "pour faire pression sur J, moi I, j'utiliserais K".	
Les informations présentes dans ce fichier permettent de mieux comprendre les relations au sein du cabinet.	
La question posée était la suivante (Lazega et Lebeaux 1995) :	
Voici la liste de tous les associés de votre cabinet. Imaginer que vous êtes le directeur (managing partner). Vous vous rendez compte que l'un de vos associés a des problèmes personnels qui ont des répercussions négatives sur sa productivité. Ces problèmes peuvent être de toutes sortes : alcoolisme, dépression, divorce, etc. En tant que directeur, c'est à vous de vous préoccuper de cette situation. Vous cherchez parmi les associés de cette personne en difficulté un ou des collègues qui iraient lui parler discrètement et confidentiellement pour savoir ce qui se passe, et pour voir ce que le cabinet peut faire pour aider et limiter les dégâts. Vous ne voulez pas le faire vous-même parce qu'il faut que la démarche reste informelle, et votre statut de directeur pourrait être gênant à cet égard. Ma question est la suivante : à qui, parmi tous les autres associés, demandez-vous d'aller parler à Associé No 1, si c'est lui qui est en difficulté ?	
Les informations du jeu de données "triplets" sont aussi présentes au sein du dossier "pression_laterale".	
Ce dossier contient 36 matrices (une par associé) de 36*36 cases (levier * cibles). Chaque matrice représente les données brutes sur les choix de leviers (k) effectués par chaque répondant (i) pour faire pression sur chaque cible (j). L'information contenue dans ces matrices est aussi représentée dans le fichier « Triplet » où chaque observation équivaut à un choix de levier (n=3043). Dans la littérature s'appellent à three-way datasets ». Elles sont ici utilisées pour reconstituer et analyser le régime de contrôle latéral entre pairs. Pour cela, ces données sont enrichies par les attributs ou caractéristiques personnelles des acteurs et par la combinatoire des choix de leviers et de l'existence (ou non) de relation de collaboration, de conseil et/ou d'amitié entre répondant et levier, répondant et cible et levier et cible.	

Apports et limites de la documentation “classique” des données

L'enquête en tant que processus de recherche global est documentée via des standards de métadonnées de type DDI, ELSST, etc.

Les descriptions détaillées des questions et des variables sont faites soit dans les fichiers eux-mêmes soit dans des documents à part ; on a ainsi accès à des informations sur la position de la question dans le questionnaire, les filtres dans le questionnaire, les techniques de recodage, les consignes aux enquêteurs, etc.

Beaucoup d'informations sont présentes.

L'inconvénient est qu'elles sont disséminées entre plusieurs documents / sources.

La globalité et des détails du processus de recherche doivent être recherchés dans les publications.

Apports et limites de l'“enquête sur l'enquête” (pour les entretiens)

Idée = rassembler, dans un document unique, les informations nécessaires à la compréhension & manipulation du corpus de données issues d'un processus de recherche

On est relativement proche du format data paper dans la structuration des rubriques & dans la forme littéraire

Cela donne des rapports de plusieurs dizaines de pages (2 à 3 fois la taille d'articles standards)

Page d'accueil de l'enquête sur l'enquête "Le choix de l'école"

Banque d'enquêtes qualitatives en sciences humaines et sociales

English Mon compte Se déconnecter

À PROPOS NOS SERVICES **ENQUÊTES** RÉUTILISER LES DONNÉES DÉPOSER UNE ENQUÊTE BIBLIOGRAPHIE NEWSLETTER

L'enquête en bref Contenus de l'enquête Entretiens et locuteurs **L'enquête sur l'enquête** Demander l'accès

Enquête sur l'enquête "Le choix de l'école"

→ Lire le rapport complet de l'enquête sur l'enquête (PDF)



L'enquête « Choisir son école » est le fruit d'une recherche au long cours réalisée par différents groupes de chercheurs, d'enseignants, de doctorants et d'étudiants et dont le pilotage a été assuré par Agnès van Zanten, directrice de recherche au CNRS. Elle interroge le choix de l'école en creusant les stratégies scolaires parentales, en lien avec leurs stratégies résidentielles. Interrogeant pour l'essentiel des membres des classes « moyennes-supérieures », à partir principalement du cas du collège, la recherche s'appuie sur l'agrégation de plusieurs enquêtes menées, entre 1999 et 2005, dans des zones urbaines de la banlieue parisienne – Rueil-Malmaison, Nanterre, Montreuil et Vincennes. Elle a donné lieu à un grand nombre de publications, notamment l'ouvrage Choisir son école, publié par Agnès van Zanten en 2009. Adoptant une démarche compréhensive, la chercheuse étudie les déterminants du choix ainsi que les médiations locales qui les canalisent. Elle propose une typologie des principales modalités du choix de l'école (contournement de la carte scolaire, sortie vers le secteur privé, etc.), en lien avec les stratégies résidentielles éventuellement associées. Elle propose une classification des parents en quatre groupes – technocrates, intellectuels, médiateurs, techniciens – eu égard à la question du choix. Son analyse lui permet d'éclairer le dilemme « bon parent » versus « bon citoyen » et la manière dont les différents types de parents résolvent en pratique ce conflit de rôle. Les documents proposés comprennent surtout des entretiens avec des parents d'élèves, complétés par des entretiens avec des acteurs de l'institution scolaire et quelques notes d'observations. Ils comprennent également de nombreux

Genèse
Univers théorique
Réalisation du terrain
Corpus
Analyse
Postface

Sommaire du rapport de l'enquête sur l'enquête "Le choix de l'école"

Enquête sur l'enquête « Choisir son école », le-Quail, 2016.

Sommaire

INTRODUCTION.....	4
1- GENESE DE L'ENQUETE.....	5
1.1- PARCOURS DE RECHERCHE.....	5
1.2- QUEL POSITIONNEMENT FACE A L'OBJET DE RECHERCHE ?	9
2- ANCRAGES THEORIQUES.....	11
2.1-LES REORIENTATIONS DE LA SOCIOLOGIE DE L'EDUCATION ET L'ETAT DES SAVOIRS SUR LE CHOIX DE L'ECOLE	11
2.2- LE CADRE THEORIQUE DU MODELE DES CHOIX SCOLAIRES.....	13
2.3- CONSTRUCTION DE L'OBJET ET PROBLEMATIQUE DE RECHERCHE.....	16
3- REALISATION DES TERRAINS.....	19
3.1- L'ORGANISATION GENERALE DE LA RECHERCHE : UNE AGREGATION D'ENQUETES.....	19
3.2- « OBSERVER » LES CHOIX <i>VERSUS</i> RECUEILLIR LES DISCOURS DES ENQUETE(E)S.....	21
3.3- L'ORGANISATION DU TRAVAIL DE COLLECTE DES TEMOIGNAGES.....	22
4-CORPUS.....	27
4.1- LE CORPUS EXPOSE DANS CHOISIR SON ECOLE	27
4.2- LE CORPUS CONSERVE ET MIS A DISPOSITION.....	28
4.3- RETOUR SUR L'ANONYMISATION.....	33
5-ANALYSE.....	34
5.1-RETOUR SUR LA DEMARCHE D'ANALYSE.....	34
5.2- LES ENTRETIENS : QUEL CREDIT ACCORDER AU DISCOURS DES ENQUETE(E)S ?	35
5.3-LES PRINCIPALES INTERPRETATIONS PROPOSEES DANS <i>CHOISIR SON ECOLE</i>	36
6-POSTFACE.....	39
6.1-L'EXPLOITATION DE L'ENQUETE.....	39
6.2. QUELLE GENERALISATION POSSIBLE DU MODELE DE CHOIX DE L'ECOLE ?.....	43
6.3-LES PISTES DE PROLONGEMENT ET DE REUTILISATION.....	45
BIBLIOGRAPHIE.....	46
OUVRAGES.....	47
ARTICLES.....	47

Premiers bilans

On se situe dans le modèle du “**faire pour - et - avec**”

Un **coût d'entrée élevé** pour les ingénieurs extérieurs à l'enquête & un coût de documentation globalement élevé

Une **nécessaire collaboration** - même minimale - avec le chercheur déposant (éviter la mise à distance)

Les **limites de l'exercice**

- quelle posture adopter ? posture compréhensive *versus* posture critique
- jusqu'où aller dans la recontextualisation ?

Les **freins de publicisation** liés au format “littérature grise”

Partie 2

Retour sur la mise en place d'un service d'accompagnement à Sciences Po

La collection en auto-dépôt de data.sciencespo

SciencesPo

EN

data.sciencespo

Entrepôt de données de la recherche de Sciences Po

EXPLORER L'ENTREPÔT

Lancé en février 2020, data.sciencespo est une plateforme qui facilite la visibilité, la valorisation, le partage et la préservation des données de la recherche en SHS collectées ou traitées à Sciences Po, ainsi que dans d'autres institutions. L'entrepôt est basé sur la solution logicielle libre Dataverse et structuré en collections. Il est référencé par le registre de référence des données de la recherche re3data.

Collection Sciences Po (auto-dépôt)

Cette collection, administrée par la Direction des ressources et de l'information scientifique (DRIS), a vocation à accueillir exclusivement les données produites par les chercheurs affiliés à Sciences Po (données d'enquête, bases de données, etc.), sur le principe d'auto-dépôt, accompagné par les services de la DRIS. Cette collection a vocation à être moissonnée par les portails et moteurs de recherche académiques ISIDORE, BASE, OpenAIRE.

- **Type de dépôt** : auto-dépôt avec accompagnement des personnels de la DRIS
- **Conditions de dépôt** : être affilié à Sciences Po
- **Délai de dépôt** : instantané
- **Délai d'accès aux données** : rapide

Contact : data.bib@sciencespo.fr

Guides : déposer des données / trouver des données

Pour en savoir plus : guide thématique sur les données de la recherche

DÉPOSER DES DONNÉES

Collection CDSP

Cette collection administrée par le Centre des données socio-politiques (CDSP) comprend le catalogue d'enquêtes en sciences humaines et sociales traitées et contextualisées par les ingénieurs du CDSP depuis 2005. Ce catalogue rassemble des enquêtes produites à Sciences Po ou dans d'autres institutions françaises et internationales. Il est moissonné par le portail français en SHS, Quelelet-PROGEDO Diffusion et par le portail européen CESSDA.

- **Type de dépôt** : réalisé auprès du CDSP
- **Conditions de dépôt** : demande de dépôt et acceptation par le CDSP
- **Délai de dépôt** : plusieurs mois
- **Délai d'accès aux données** : rapide

Contact : info.cdsp@sciencespo.fr

Pour en savoir plus : procédure de proposition de données au CDSP

FAIRE UNE DEMANDE DE DÉPÔT

Création d'un groupe de travail dédié

Un **groupe multi-métiers** (data librarians, documentalistes, ingénieurs BAP D)

But : mettre en capacité des ingénieurs de laboratoires, de la bibliothèque de Sciences Po, du CDSP

d'**orienter** et de **conseiller** les chercheurs (choix de revues cibles, aide ou participation à la rédaction de data papers)

après ou au moment d'un dépôt d'enquête

Les linéaments et les contours de ce projet sont décrits dans un chapitre à paraître dans les actes du colloque #DHNord 2021 sur les data papers

Les premières actions menées

Etat des lieux des pratiques en vigueur dans l'écosystème éditorial impliquant la science politique et la sociologie principalement

A partir d'un **échantillon raisonné** de data journals anglophones ou des revues académiques plus classiques (disciplinaires ou méthodologiques) en France ou dans le monde anglophone

Démarche incrémentale : principales revues dans lesquelles les chercheurs de Sciences Po publient & des Data journals ou revues disciplinaires qui se font fait connaître sur le sujet

Principe : aider à **déterminer la cible** aisément (positionnement de la revue, coûts, particularités du processus d'évaluation, etc.)

Articulation de 2 logiques :

- une **logique réactive** : conseiller les (rares) chercheurs déjà informés et motivés
- une **logique proactive** : se mettre en capacité de promouvoir cette possibilité auprès de chercheurs plus distants

Les actions en cours

Mise en place de **tutoriels / guidelines**

- “scripts” sur les plans, informations demandées, points d'attention, check lists... permettant d'alerter sur les besoins d'élaboration & de rédaction
- mise en place de “modèles” de DP servant de cadres de référence
- sert de “maïeutique” dans un échange entre chercheur et ingénieur

Mise en place de **tests en grandeur nature** avec des “cobayes”

Les limites principales de cette démarche : **encore peu de débouchés** (gratuits) dans les revues disciplinaires ou les Data Journals, même si dans le même temps il y a encore peu de candidats
⇒ quel degré d'adéquation entre l'offre et la demande ?

Conclusion

Quels enjeux autour des data papers ?

Un flou sur les contours éditoriaux des data papers

Une difficulté à **formaliser un modèle de data paper** pour les disciplines visées, la différence et l'articulation avec la forme "article de recherche" n'étant pas encore très lisibles

Une question non résolue : le **statut de cette publication**, de l'évaluation dont elle peut faire l'objet, en lien avec le ou les articles scientifiques consécutifs de la même recherche

Question du **support de publication**, des rôles respectifs des revues classiques et des data journals, généralistes ou spécialisés, avec un risque d'effet de niche

Une question souvent éludée : quel(s) **lectorat(s) cible(s)** des data papers, en lien avec les **pistes de réutilisation** fournies par les auteurs - recherche *versus* pédagogique

Un flou sur le périmètre méthodologique des data papers

Un **tropisme “quanti”**, lié aux différences d'ancrage de la pratique de partage / réutilisation dans les différentes cultures professionnelles

Quelle place pour les données “quali” ?

Un **point aveugle** : quid des données du Web ?

Une question centrale mais souvent évitée : les coûts humains de la rédaction des DP

Quel **bilan coûts / avantages** impliqués par la production des data papers, pour les chercheurs ou les ingénieurs en soutien ?

Quelles formes de **division du travail entre chercheurs et personnels IST** (archivistes, data librarians, documentalistes, ingénieurs Bap D) ?

Vers un changement du **positionnement des ingénieurs** face aux chercheurs en matière d'ouverture des données de la recherche ? en particulier s'agissant de la nature des services qu'ils rendent

Merci de votre attention

anna.egea@sciencespo.fr

guillaume.garcia@sciencespo.fr